



ООО «РиК»

Проектирование и
обследование зданий и
сооружений

Общество с ограниченной ответственностью «РиК»

ОГРН 1123256007621 ,ИНН 3250530239, КПП 325001001

241037, г. Брянск, ул. Романа Брянского, 2-8,

р/с 40702810705010001183 в БФ ОАО «СМП Банк» г. Брянск, к/с 30101810300000000772 в

ГРКЦ ГУ Банка России по Брянской области, БИК 041501772

Свидетельство №СРОСП-П-01302.1-22052012 выдано

НП СРО «Стандарт-Проект» 22.05.2012 г.

Тел: +7(4832)331869, +7(4832)371727, E-mail: OORIK3@MAIL.RU

Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Калужской области

248000 г. Калуга, пл. Старый торг, 5

E-mail: to40@fas.gov.ru

Исх. №16 от 27.01.2015

ЖАЛОБА

на действия Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области как
заказчика при размещении заказа

Заказчик: Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области.

Место нахождения: Российская Федерация, 248002 г. Калуга, ул. Болдина 67, корп.3

Почтовый адрес: Российская Федерация, 248002 г. Калуга, ул. Болдина 67, корп.3

Электронная почта: fkrmkdko@gmail.com

Телефон: 8 (4842) 926-385,

Факс: 8 (4842)926-384

Контактное лицо: Лопухова Светлана Владимировна

Заявитель: ООО «РиК»

Место нахождения: 241037, г. Брянск, ул. Романа Брянского, 2-8.

Почтовый адрес: 241037, г. Брянск, ул. Романа Брянского, 2-8.

Адрес электронной почты: ooorik3@mail.ru,

Номер контактного телефона: 89103331869

Калужское УФАС России
Индекс 494
Дата 05.02.2015

Наименование и описание объекта открытого конкурса:

Объекты Конкурса (Лоты) – многоквартирные дома, расположенные на территории Калужской области, в отношении которых необходимо выполнить проектные работы по определенным видам работ капитального ремонта. Объекты конкурса (далее – «Объект (ы)» «Лот (ы)»):

Лот № 3 Многоквартирные дома (МКД), расположенные на территории Калужской области, Износковского района:

№ п/п	Адрес МКД	Проектная документация на выполнение капитального ремонта по видам работ
1.	дер. Фотьяново, д. 27	отмостка
2.	пос. Мятлево, ул. Кирова, д. 1	отмостка
3.	пос. Мятлево, ул. Кирова, д. 3	отмостка, система канализации
4.	пос. Мятлево, ул. Кирова, д. 5	отмостка

5.	пос. Мятлево, ул. Лесная, д. 1	отмостка
6.	пос. Мятлево, ул. Лесная, д. 3	отмостка
7.	пос. Мятлево, ул. Лесная, д. 5	отмостка
8.	пос. Мятлево, ул. Шоссейная, д. 38	отмостка
9.	пос. Мятлево, ул. Шоссейная, д. 40	отмостка
10.	пос. Мятлево, ул. Шоссейная, д. 42	отмостка
11.	пос. Мятлево, ул. Первомайская, д. 1	отмостка
12.	пос. Мятлево, ул. Луначарского, д. 1	отмостка
13.	пос. Мятлево, ул. Интернациональная, д. 79	отмостка

Ссылка на опубликованную на сайте документацию (<http://fkr-kaluga.ru/konkursy-podboru-podryadnyh-organizatsiy/proektnye-raboty/psd-2014/dekabr/konkurs-na-pravo-zaklyucheniya-dogovora-podryada-na-vypolnenie-proektnyh-rabot-ot-22-12-2014-/>)

Заказчиком - Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области (далее - Заказчик) 22.12.2014 опубликована на сайте <http://fkr-kaluga.ru/> конкурсная документация о проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектных работ для организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов.

Протоколом № 28 от 22.01.2015 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе установлено: что по лоту №3 было подано 4 заявки.

Протоколом № 30 от 26.01.2015 рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе по лоту №3 установлено: что все поданные заявки соответствуют условиям конкурса.

Протоколом № 31 от 26.01.2015 оценки заявок на участие в открытом конкурсе установлено: что по результатам оценки заявок по Лоту №3 по критериям "Цена договора", "Срок выполнения работ", "Квалификация участника" по представленным заявкам присвоены следующие места:

Лот №3

Присваиваемое место	Наименование участника открытого конкурса	Суммарное количество баллов
1	ООО "СтройМет"	88
2	ООО "РиК"	82
3	ООО "СвязьЭнергоПроект"	78
4	ООО "БрянскСтройПодряд+"	74

Комиссия по проведению конкурса оценила заявки по Лоту №3 на участие в открытом конкурсе в соответствии с критериями и требованиями, указанными в Конкурсной документации, и приняла следующее решение:

Лот №3:

- признать победителем ООО "СтройМет", почтовый адрес: 214000, г. Смоленск, ул. Новомосковская, д. 15А.

- присвоить второй номер – ООО "РиК", почтовый адрес: 241037, г. Брянск, ул. Романа Брянского, д2-8.

ООО "РиК" в соответствии с вышеизложенным и согласно опубликованным протоколам не согласно с начисленными балами и считает действия заказчика неправомерными, которые привели к недоначислению баллов ООО "РиК".

В частности:

Согласно протоколу № 28 ООО "РиК" предоставило согласно п.6.2. Конкурсной документации 2 копии договоров успешно завершенных объектов-аналогов за последний год по

дам работ (какой вид работ заказчик не указал), однако, согласно приложения №1 к протоколу №30 представленные договора были отклонены по следующим причинам:

- выполненные работы не подтверждены актами приёма-передачи проектной документации (п.6.2. Конкурсной документации);
- объект по государственному контракту от 25.06.2014г. №095-14-2 не является объектом аналогом (не является жилым домом) (Таблица 3 Конкурсной документации);
- предмет договора от 30.07.2014г №42.Р не относится к капитальному ремонту фасада, кровли, отмостки, многоквартирного жилого дома (Постановление Госкомитета РФ по строительству и ЖКХ от 27.09.2003г. №170).

ООО "РиК" несогласно с действиями заказчика по следующим причинам:

1. Изучив конкурсную документацию и при формировании необходимого пакета документов, были приложены согласно п.6.2. и Таблицы 3 Конкурсной документации в которых четко указано, о том что необходимо предоставить подтверждение представленными договорами и другими документами, какими конкретно заказчик не указал, в соответствии с этим ООО "РиК" предоставило 2 копии договоров успешно завершённых объектов-аналогов за последний год по видам работ.

2. Объект по государственному контракту от 25.06.2014г. №095-14-2 является объектом аналогом хоть и не является жилым домом и действия заказчика при отклонении данного договора в себе имеют методологическую ошибку и как следствие приводят к нарушению Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Фонд считает, что объект-аналог только жилой дом, но правомерно считать любое здание объектом аналогом, так как в действующей нормативной базе нет специфичного разделения на устройство кровли, отмостки, фасада, инженерных систем между типами зданий, так как это является по существу одинаковыми видами работ для всех типов зданий и может являться абсолютно аналогичным опытом работы независимо от типа здания и его назначения.

Ниже приведены выдержки из действующей нормативной базы по проектированию зданий в которых четко указано что действующая нормативная база не разделена по типам зданий и её нормы применимы помимо жилых зданий так же к общественным и иным типам:

• ПОСОБИЕ по проектированию оснований зданий и сооружений (к СНиП 2.02.01-83)

1.1. Настоящее Пособие рекомендуется использовать при проектировании оснований промышленных, **жилых и общественных зданий** и сооружений всех областей строительства, в том числе городского и сельскохозяйственного, промышленного и транспортного. В Пособии не рассматриваются вопросы проектирования оснований мостов и водопропускных труб.

В частности в данном пособии определено пунктом, что:

п.3.182. Вокруг каждого здания должны быть устроены водонепроницаемые отмостки.

• СП 17.13330.2011 Кровли. Актуализированная редакция СНиП II-26-76

1 Область применения

Настоящий свод правил распространяется на проектирование кровель из битумных, битумно-полимерных, эластомерных и термопластичных рулонных материалов, из мастик с армирующими прокладками, хризотилцементных, цементноволокнистых и битумных волнистых листов, цементно-песчаной, керамической, полимерцементной и битумной черепицы, плоских, хризотилцементных, композитных, цементноволокнистых и сланцевых плиток, листовой оцинкованной стали, меди, цинк-титана, алюминия, металлического профлиста, металлочерепицы, а также железобетонных лотковых панелей, применяемых в **зданиях различного назначения** и во всех климатических зонах Российской Федерации.

• СП 30.13330.2012 Внутренний водопровод и канализация зданий. Актуализированная редакция СНиП 2.04.01-85*

1 Настоящий свод правил распространяется на проектируемые и реконструируемые внутренние системы холодного и горячего водоснабжения, канализации и водостоков зданий и сооружений (далее - зданий) различного назначения высотой до 75 метров.

3. Предмет договора от 30.07.2014г №42.Р, выполненный ООО "РиК" в своей стадии классифицируется как капитальный ремонт, при исполнении которого была разработана по результатам предварительного обследования проектно-сметная документация по капитальному ремонту входного тамбура многоквартирного жилого дома в которой были выполнены аналогичные предмету конкурса проектные решения по ремонту входного тамбура, фасада, кровли, отмостки, многоквартирного жилого дома, и согласно Постановлению Госкомитета РФ по строительству и ЖКХ от 27.09.2003г. №170 на которое ссылается Заказчик, основными положениями определяет правила по эксплуатации, капитальному ремонту и реконструкции объектов жилищно-коммунального хозяйства, обеспечению сохранности и содержанию жилищного фонда, а проектными решениями договора от 30.07.2014г №42.Р, выполненного ООО "РиК" как раз и были реализованы мероприятия по обеспечению сохранности и содержания жилищного фонда.

Если проанализировать, критерийный опыт выполнения работ по объектам-аналогам Заказчик сужает круг участников, что является нарушением Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции". Дополнительно необходимо отметить, что оценку по данному критерию так же необходимо вести по Постановлению от 28.11.2013 N 1085.

В целом специалистами Фонда допущена методологическая ошибка по описанию оценки заявок, суть которой заключается в том, что Фонду как заказчику услуг по существующей конкурсной документации не возможно оценить ценность предложения участников заказа относительно друг друга. Чтобы избежать данной ошибки Правительство РФ разработало и утвердило Постановление от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Конечно, Постановление разработано для государственных и муниципальных заказчиков, но методология подхода описанного в Постановлении дает возможность заказчику не зависимо ни от чего определить качество предложения участника размещения заказа в разрезе ценности для заказчика. При этом Постановление в отношении проектной документации (Работы, услуги за исключением отдельных видов работ, услуг) рекомендует минимальную значимость стоимостных критериев оценки – 60%, а максимальная значимость нестоимостных критериев оценки – 40%. Данный подход позволяет нивелировать соотношение цены и качества.

Так же сообщаем, что для подтверждения наличия опыта Фонд требует предоставления копий договоров, информация, содержащаяся в которых может составлять коммерческую тайну и тем самым требует участника заказа натужить Федеральный закон от 29.07.2004 N 98-ФЗ (ред. от 12.03.2014) "О коммерческой тайне". Для подтверждения наличия опыта работ возможно использовать реестр контрактов, который ведется согласно Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Так же хочется добавить о том что требование Фонда не правомерно в части предоставления участниками размещения заказа персональные данные своих сотрудников так как, тем самым нарушены требования Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных". По мнению ООО «РиК» достаточно задекларировать количество работников. Справочно сообщаем, что в соответствии с Федеральным законом от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" СРО, выдавшее допуск для работы организации, ежегодно проводит проверку на наличие у претендента соответствующего персонала сотрудников и их квалификации, соответственно, наличие у участника размещения заказа Допуска СРО есть подтверждением того, что квалифицированный персонал у него есть. Считаем, что у Фонда нет возможности оценить информацию о квалификации, необходимой

я выполнения работ по предмету конкурса, на это уполномочены специалисты организации РОО, выдавшей допуск на выполнение работ, так как это согласно 315-ФЗ отнесено к компетенции Саморегулируемой организации. Не понятно требование относительно количества сотрудников и соответствие присеваемых баллов. Поэтому необходимо применять методику Постановления от 28.11.2013 N 1085, что бы исключать необоснованные начисления баллов, и исключить коррупционную составляющую.

Исходя из выше описанного Заявитель считает, что указанные действия Заказчика нарушают права и законные интересы Заявителя.

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу, предварительно, прошу удостовериться в соответствии конкурсной документации опубликованной на сайте фонда с предоставленной в жалобе так как Заказчик имеет возможность выполнить корректировку указанных в жалобе замечаний.
2. Провести внеплановую проверку Заказчика.
3. Приостановить подписание договора с победителем до рассмотрения настоящей жалобы.
4. Отменить Протоколы рассмотрения и оценки открытого конкурса.
5. Выдать Заказчику, в результате действий которого нарушены права и законные интересы Заявителя, обязательные для исполнения предписания.
6. Привлечь виновных лиц к административной ответственности.

Приложения:

1. Конкурсная документация по проведению открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектных работ для организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов на 59л.
2. Копия Протокола № 28 от 22.01.2015 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе на 9л.;
3. Копия Протокола № 30 от 26.01.2015 рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе на 11л.;
4. Копия Протокола № 31 от 26.01.2015 оценки заявок на участие в открытом конкурсе на 3л.;
5. Копия Протокола №1 от 06.04.2012 Общего собрания учредителей ООО «РиК»
6. на 2 л.;
7. Копия Приказа №1 от 18.04.2012 на 1 л..

С уважением,

Генеральный директор ООО «РиК»

27.01.2015



С.А. Кравцов



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Калужской области**

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000
тел. (4842) 57-65-92, факс (4842) 57-65-92
e-mail: to40@fas.gov.ru

05.02.2015 № 02/215

На № _____ от _____

Заказчику – Фонд капитального
ремонта многоквартирных домов
Калужской области

ул. Болдина, д.67, корп.3, г.Калуга,
248002

Заявителю – ООО «РиК»

ул. Романа Брянского, д.2-8, г.Брянск,
241037

Уведомление

**о поступлении жалобы и о приостановлении открытого конкурса до рассмотрения
жалобы по существу**

Настоящим сообщаяю, что в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «РиК» на действия заказчика - Фонда капитального ремонта многоквартирных домов Калужской области при проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектных работ для организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов от 22.12.2014г по лоту №3.

Информация о поступлении вышеуказанной жалобы в порядке части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» размещена на официальном сайте Калужского УФАС России: www.kaluga.fas.gov.ru.

Калужское УФАС России, предварительно рассмотрев жалобу ООО «РиК» приняло **решение:**

приостановить с 06.02.2015г. вышеуказанный открытый конкурс до рассмотрения вышеуказанной жалобы по существу.

В соответствии с пунктами 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» заказчик, организатор торгов, которому направлено уведомление, **не вправе** заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного пунктом 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции», является ничтожным.

Рассмотрение вышеуказанной жалобы состоится в Калужском УФАС России в **«14» часов «30» минут «12» февраля 2015 года** по адресу: г. Калуга, пл. Старый Торг, 5, зал заседаний Калужского УФАС России (1 этаж).

Заказчику в срок до «12» часов «00» минут «11» февраля 2015 года необходимо представить в адрес Калужского УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов и информацию:

- правовое обоснование и письменные объяснения по доводам жалобы ООО «РиК», с **приложением документов подтверждающих информацию;**
- документы на основании которых, разработана и утверждена конкурсная документация на право заключения договора подряда на выполнение проектных работ для организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов от 22.12.2014г;
- извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектных работ для организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов от 22.12.2014г;
- конкурсную документацию на право заключения договора подряда на выполнение проектных работ для организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов от 22.12.2014г
- все заявки с приложениями, поступившие на участие в вышеуказанном открытом конкурсе на право заключения договора подряда на выполнение проектных работ для организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов от 22.12.2014г по лоту №3;
- протоколы, составленные в ходе проведения вышеуказанного открытого конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектных работ для организации и проведения капитального ремонта многоквартирных домов от 22.12.2014г;
- иные документы, имеющие значение для рассмотрения дела (при наличии).

Обращаю Ваше внимание на то, что в соответствии с частью 12 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» Заказчик, организатор торгов действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления **обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.**

Пунктом 13 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» установлено, что Заказчик, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в закупке, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей.

Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в части 6 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции». Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы.

Заместитель руководителя
Калужского УФАС России



Д.В. Каретин