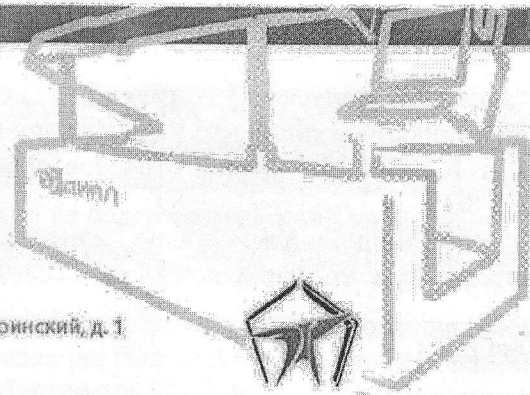




241525, Брянская обл., Брянский р-н, пос. Меркульево, пер. Воинский, д. 1
Тел./факс: +7 (4832) 94-44-04, 94-44-05, 94-44-06, 94-44-10
E-mail: sales@dialsmr.ru
www.dialsmr.ru



30.12.2014 №ДР-351

*Черникову М.А.
Броску рассмотреть
30.12.2014*

Куда: Калужское УФАС России

пл. Старый торг, 5, г. Калуга, 248000;
Факс: (4842) 57-65-92
Электронная почта: to40@fas.gov.ru

Копия: ОАО «КЗРТА»

Калужская область, г. Жуков, ул. Ленина, д.2;
Тел./факс 8(495) 996-34-24; 8(48432) 5-11-81

ЖАЛОБА на действия (бездействие) заказчика

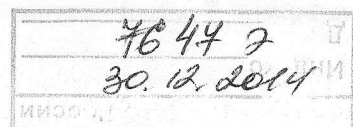
Общество с ограниченной ответственностью «ДИАЛ-РЭМ» просит рассмотреть в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», настоящую жалобу на неправомерные действия (бездействие) заказчика ОАО «КЗРТА» при проведении котировочной сессии на поставку технологического оборудования для нужд ОАО «КЗРТА», номер извещения на сайте www.zakupki.gov.ru № 31401860148 от 23.12.2014г., начальная (максимальная) цена договора 216 000 (двести шестнадцать тысяч) евро.

Заказчик: ОАО «КЗРТА» Калужская область, г. Жуков, ул. Ленина, д.2;
Телефон/факс: 8(495) 996-34-24; 8(48432) 5-11-81
Электронная почта: zakupki@kzrta.ru
Контактное лицо: Преображенский Аркадий Александрович

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ДИАЛ-РЭМ»,
ИНН: 3245004135.
Юридический и почтовый адрес: 241525, Брянская обл., Брянский р-н, пос. Меркульево, пер. Воинский, д.1;
телефон: (4832) 944-404, факс (4832) 944-410;
e-mail: emaslova@dialcomponent.ru;
контактное лицо: менеджер по тендерным продажам Маслова Елена Валерьевна.

Обжалование действий (бездействия) заказчика:

1. Ограничение конкуренции между участниками запроса котировок путем включения в состав лотов товаров, технологически и функционально не связанных с товарами, поставки которых являются предметом запроса котировок, что является нарушением положения ч.3 ст.17 гл.4 135-ФЗ;



У./ Черников М.А. / Жалоба / ООО ДИАЛ-РЭМ /

2. Ограничение допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, что нарушает принципы ч.4 ст.3 Федерального закона от 18 июля 2011г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ);
3. Несвоевременное размещение изменений, вносимых в Положение о закупочной деятельности, что нарушает ч.1 ст.4 223-ФЗ.

Доводы жалобы.

1. При проведении котировочной сессии на поставку технологического оборудования Заказчик в состав одного лота включает следующее оборудование:

- конвейерные системы для автоматической транспортировки плат в процессе сборки – 1 комплект;
- шкаф сухого хранения – 1 комплект;
- автомат для обработки кабелей – 1 комплект.

Считаем, что объединение в один лот трех различных типов оборудования, не связанных технологически и функционально, нарушает положение ч.3 ст.17 гл.4 135-ФЗ. В связи с этим мы обратились с запросом к заказчику (письмо от 25.12.2014г. № ДР-347). 26.12.2014г. Заказчик опубликовал разъяснение положения документации, в котором указал, что «...машина по подготовке кабелей и конвейер для поверхностного монтажа будут задействованы в едином, технологически замкнутом цикле...». Мы не согласны с доводами данного разъяснения по следующим причинам:

1.1. Конвейерные системы предназначены для установки в единую производственную линию, обладают единым интерфейсом (SMEMA) и работают комплектно. При этом машина по зачистке кабелей в данную линию не устанавливается, работает отдельно. Технология зачистки кабелей никак не связана с технологией транспортировки печатных плат. Ни технологически, ни функционально типы закупаемого оборудования между собой не связаны. Тот факт, что заказчик планирует установить оборудование на одном производственном участке (в одном помещении), сам по себе не означает функциональную связанность оборудования.

1.2. Термин «замкнутый технологический цикл» согласно Большому энциклопедическому политехническому словарю означает «способ организации технологической схемы производства (обогащения полезных ископаемых, гидрометаллургии, хим. технологии), при котором один или несколько (но не все) продукты технологической операции возвращаются в предыдущую или в ту же операцию, обеспечивая полноту переработки исходного сырья». Другими словами, ресурс из последнего в цепи производства поступает в первый, обеспечивая замыкание технологической цепи (замкнутую технологию). Производственный цикл, в котором используются различные конвейерные системы, шкаф сухого хранения и машина по обработке кабелей ни в какой степени не отвечает определению «технологически замкнутого цикла», не имеет общего ресурса (сырья) для переработки, наоборот, закупаемые типы оборудования предназначены для работы с разными объектами обработки (печатные платы, кабели).

2. В описании технических характеристик автомата для обработки кабелей (п.17 Технических характеристик Автомата для обработки кабелей Приложения №4 к извещению) содержится «Важное замечание: «Schleuniger рекомендует представлять образцы проводов в случае сомнений относительно технологических возможностей конкретной машины», что по нашему мнению ведет к ограничению допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки и нарушает принципы ч.4 ст.3 Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

На запрос о разъяснении данного положения документации (письмо от 25.12.2014г. № ДР-347) мы получили следующий ответ: «Schleuniger рекомендует представлять образцы проводов в случае сомнений относительно технологических возможностей конкретной машины». В данном случае приведены рекомендации, а не обязательные требования...». Дело в

том, что именно Schleuniger, а не Заказчик рекомендует представлять образцы проводов, а Заказчик в свою очередь называет этот пункт технических характеристик «важным замечанием», что, по нашему мнению, является неизмеряемым требованием по отношению к участникам закупки, т.к. закупочная документация не содержит указаний на то, каким образом (на каком этапе закупки/исполнения договора, в какие сроки, в каком объеме и т.д.) необходимо предоставить образцы проводов.

3. Исходя из информации, размещенной на общероссийском официальном сайте www.zakupki.gov.ru, последняя (действующая) редакция Положения о закупочной деятельности ОАО «КЗРТА» утверждена 22.10.2013г., а опубликована 11.08.2014г., что нарушает ч.1 ст.4 223-ФЗ.

Часть 13 ст.4 223-ФЗ дает возможность заказчикам разместить необходимую информацию в течение одного рабочего дня со дня устранения технических или иных неполадок, блокирующих доступ к официальному сайту, в случае возникновения технических неполадок продолжительностью более одного рабочего дня. Длительный технический сбой в работе официального сайта продолжительностью в несколько месяцев (с октября 2013года по август 2014г.) фактически не подтвержден (и не мог иметь места). Таким образом, мы считаем, что заказчик нарушил положение 223-ФЗ об информативном обеспечении закупки.

Исходя из вышеизложенного, считаем, что законные интересы ООО «ДИАЛ-РЭМ» как производителя оборудования для поверхностного монтажа печатных плат и потенциального участника закупки нарушены. Руководствуясь ч. 10 ст.3 Федерального закона от 18 июля 2011г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", просим:

1. Признать жалобу ООО «ДИАЛ-РЭМ» обоснованной;
2. Провести проверку правомерности действий ОАО «КЗРТА»;
3. Выдать предписание ОАО «КЗРТА» об устранении нарушений при проведении закупки (обязать Заказчика провести закупку технологического оборудования отдельными лотами).

Приложение:

1. Копия извещения о котировочной сессии № 31401860148 – на 2 листах;
2. Копия запроса на разъяснение положений документации – на 1 листе;
3. Копия ответа по запросу на разъяснение положений документации – на 2 листах;
4. Копия решения о назначении директора ООО «ДИАЛ-РЭМ» - на 1 листе;
5. Скриншот страницы официального сайта с информацией о датах утверждения и опубликования Положения о закупочной деятельности ОАО «КЗРТА» - 1 листе.

Директор



Д.П. Власов