

# СНАБЖЕНИЕ и СБЫТ

ООО «Снабжение и сбыт»  
ИНН 5262288402  
КПП 526201001  
603098, г. Нижний Новгород  
ул. Артельная, д. 37а, пом.16  
snzb@mail.ru

11.12.2014 г. Исх.№11/12/2014-ж2

*Иванов И.А.  
Фасову расценивать.  
11.12.14*

В Управление антимонопольной службы по Калужской области  
248000 г. Калуга, пл. Старый торг, 5  
Телефон/факс: (4842) 57-65-92  
E-mail: [to40@fas.gov.ru](mailto:to40@fas.gov.ru)

Заявитель: Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Снабжение и сбыт» (ИНН 5262288402, ОГРН 1135262003612)  
Место нахождения: 603098, г. Нижний Новгород, ул. Артельная, д.37 а, пом.16  
Адрес для направления корреспонденции: 603123, г. Нижний Новгород, ул. Героя Шнитникова, д.3, оф.3.

Тел.(факс): (831)2000022  
Адрес электронной почты: [snzb@mail.ru](mailto:snzb@mail.ru)

Заказчик: Акционерное общество «Калужский завод телеграфной аппаратуры» (ОГРН 1114027007225, ИНН 4027106731)  
Место нахождения: 248002, Калужская, Калуга, Салтыкова-Щедрина, дом 141  
Адрес электронной почты: [osm@kzta.ru](mailto:osm@kzta.ru)  
Тел./факс: 8-(4842)-717-892

**Жалоба на положения документации котировочной сессии на поставку металлопроката К-1722/2014 (Закупка № 31401779809)**

05.12.2014 г. Открытым акционерным обществом «Калужский завод телеграфной аппаратуры» (далее по тексту – Заказчик) было размещено извещение о проведении котировочной сессии на поставку металлопроката К-1722/2014 (извещение № К-1722/2014).

Извещение было опубликовано на официальном сайте в сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru/>, а также на сайте электронной торговой площадке Сбербанк-АСТ (адрес <http://utp.sberbank-ast.ru>).

На указанном сайте также была опубликована документация котировочной сессии на поставку металлопроката К-1722/2014.

Заявитель не согласен с положениями вышеуказанной котировочной документации в силу того, что в Техническом задании к указанной котировочной документации (приложение №1) к позиции

Уполномоченный УРАС России  
Дата 12.12.2014



товара №1,8,9 - Плита Д16Б 65x1200x2400, Плита Д16Б 100x1200x900, Плита Д16Б 25x1200x1500 установлено требование о проведении ультразвукового контроля завода-изготовителя.

Вместе с тем согласно положениям ГОСТ 17232-99 данный ультразвуковой контроль на продукцию Плита Д16Б 65x1200x2400, Плита Д16Б 100x1200x900, Плита Д16Б 25x1200x1500 не производится.

*Заявитель считает, что установление указанного требования к товару приводит к ограничению конкуренции и не способствует эффективному использованию средств, что противоречит целям, предусмотренным ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».*

В соответствии с ч.3 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с п. 1. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно п.3. ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке утверждается высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно п. 9 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно ч.1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", который является «профилирующим», центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.



Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке (ч. 3 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции").

В соответствии с пп.2 п.10. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, как в антимонопольный орган, так и в суд.

При этом перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

*Таким образом, Заявитель считает положения документации котировочной сессии на поставку металлопроката К-1722/2014 (Закупка №31401779809) незаконными, нарушающими его права и законные интересы, лишает возможности реализовывать себя как субъекта предпринимательской деятельности.*

**На основании выше изложенного ПРОСИМ:**

1. Признать незаконными положения документации котировочной сессии на поставку металлопроката К-1722/2014 (Закупка №31401779809) незаконными, ограничивающими конкуренцию среди хозяйствующих субъектов, а именно, незаконное установление требования к товару - Плита Д16Б 65x1200x2400, Плита Д16Б 100x1200x900, Плита Д16Б 25x1200x1500 о проведении ультразвукового контроля завода-изготовителя (Техническое задание – Приложение №1 к извещению о проведении котировочной сессии, позиция товара №1,8,9).
2. Выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении допущенных нарушений при размещении заказа.
3. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

**Приложение:**

1. Решение об избрании единоличного исполнительного органа Заявителя (копия) – на 1 листе.

Директор



Евгений Александрович Петриченко