



ООО «ГемаЛайф» 129085, РФ, г. Москва, Проспект Мира, д. 101В, стр. 1
 ОГРН 1137746699628 ИНН 7717759186 КПП 771701001 р/с 40702830000014645021
 Банк ЗАО «Юникредит Банк» и/с 30101810300000000545 БИК 044525545 ОКПО 17952153
 Телефон: +7 (495) 616-00-07 E-mail: HemaLife@inbox.ru

Иск. № 11 от «21» марта 2014 г.
 На вх. № от « » 2014 г.

Ирина В. П.
Директор ООО «ГемаЛайф»
21.03.2014

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
 «ГемаЛайф»;
 Адрес места нахождения: 129085, г. Москва, проспект Мира,
 д. 101В, стр. 1;
 Почтовый адрес: 129085, г. Москва, проспект Мира, д. 101В,
 стр. 1;
 Телефон: +7 (495) 616-00-07, факс: +7(495) 616-00-07,
 Адрес электронной почты: hemalife@inbox.ru.
 Адрес сайта в сети Интернет: www.hemalife.ru
 Генеральный директор: Ильина Евгения Павловна

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
 по Калужской области (Калужское УФАС России)
 Адрес: 248000 г. Калуга, пл. Старый торг, д. 5;
 Телефон/факс: +7 (4842) 57-65-92;
 Адрес электронной почты: to40@fas.gov.ru

Жалоба

на неправомерные действия Заказчика, котировочной комиссии в порядке главы 6 Федерального закона от «05» апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС)

Наименование Заказчика, контактная информация:

Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Калужской области «Городская больница №2 «Сосновая поляна».

Место нахождения: 248010, г. Калуга, ул. Социалистическая, д. 2а;
 Номер контактного телефона/факс: +7 (4842)55-42-92;
 Адрес электронной почты: hospital@kaluga.ru.

Наименование Уполномоченного органа, контактная информация:

Министерство конкурентной политики Калужской области.

Место нахождения: 248001, г. Калуга, ул. Плеханова, 45;
 Номера контактных телефонов: +7 (4842)715-010; 715-532;
 Факс(ы): +7 (4842) 715-008, 715-060.

Адрес электронной почты: savushkin_kv@adm.kaluga.ru, min-k-politik@adm.kaluga.ru.

Сведения о фамилиях, именах, отчествах членов аукционной комиссии, действия которых обжалуются:

Председатель комиссии: Чериканов С. А.
 Зам. председателя комиссии: Нагаева Л. В.
 Секретарь комиссии: Трубайчук А.А.
 Остальные члены комиссии на заседании отсутствовали.

Наименование, способ размещения заказа и предмет контракта:

Электронный аукцион 630-02/2014сб. Поставка реагентов для определения группы крови "Цоликон", "Полиглюкин").

Реестровый номер закупки 0137200001214001125.

Начальная (максимальная) цена контракта: 114 049,00 рублей.

Адрес закупки (заказа) на Официальном сайте:

[//zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0137200001214001125.](http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ea44/view/common-info.html?regNumber=0137200001214001125)

Предмет жалобы:

Жалоба на неправомерные действия Заказчика, Уполномоченного органа, аукционной комиссии рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе, выразившиеся в обоснованном отклонении заявки ООО «ГемаЛайф», соответствующей требованиям документации электронном аукционе.

Доводы жалобы:

13.03.2014 г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт) был размещен аукцион № 0137200001214001125: электронный аукцион № 630-02/2014сб. Поставка реагентов для определения группы крови ("Цоликон", "Полиглюкин").

24.03.2014 г. Заявителем через личный кабинет на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://www.sberbank-ast.ru>) была направлена заявка на участие в указанном аукционе, регистрационный номер заявки 5 (защищенный номер заявки 6884496).

28.03.2014 г. Заказчиком на Официальном сайте был опубликован Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, где Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе со следующей формулировкой:

«Ваша заявка на участие в аукционе "630-02/2014сб. Поставка реагентов для определения группы крови ("Цоликон", "Полиглюкин")." (0137200001214001125), время проведения: 31.03.2014 г. 15 - отклонена, номер регистрационной заявки: 5 (защищенный номер заявки 6884496).

Обоснование отказа: Непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе (Приложение № 1 к информационной карте заявки на участие в электронном аукционе), а именно: количество (п.11 информационной карты заявки на участие в электронном аукционе; п.1 ч.4 ст. 6 / ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Приведенные Заказчиком доводы считаем необоснованными и неправомерными по следующим основаниям:

1. В целях определения соответствия закупаемого товара требованиям Заказчика в документации о закупке указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки, которые могут включать в себя спецификации, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, требования в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, стандартов, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии (ст. 33 Закона о ФКС).

Из текста данной статьи вытекает, что количество товара не является качественной характеристикой (потребительским свойством) предлагаемого к поставке товара. Об этом также говорит даже названия самого параметра «количество», который ни коим образом не может быть измерим с параметром «качество».

2. Документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемого товара требованиям, установленным заказчиком. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться (ч. 2 ст. 33 Закона о ФКС).

кроме того, документация об электронном аукционе должна содержать требования к оформлению, составу заявки на участие в таком аукционе и инструкция по ее заполнению (ч. 1 ст. 64 Закона о ФКС).

Поскольку Заказчиком не были в явном виде обозначены максимальные и минимальные значения показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться, а также отсутствовала инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе, Заявителю пришлось самостоятельно оценивать и принимать решения, какую именно информацию необходимо предоставлять Заказчику. Такая оценка базировалась исключительно на духе и букве Закона о ФКС (недопустимость необоснованного ограничения конкуренции), а также на опыте участия в государственных и муниципальных закупках.

Подписав своей электронной подписью согласие на поставку товара, предусмотренного документацией об аукционе, Заявитель продекларировал безусловную готовность поставить именно то количество товара, которое требуется Заказчику. При этом, по нашему мнению, дублировать повторно количество товара в текстовом файле с первой частью нашей заявки нецелесообразно и необязательно.

Кроме того, количество поставляемого товара является существенным условием контракта и на протяжении всего срока его исполнения остается неизменным (за исключением частных случаев, регламентированных ч. 18 ст. 34 Закона о ФКС), а поставка другого количества товара (как меньшего, так и большего) в любом случае будет рассматриваться Заказчиком как нарушение условий контракта с вытекающими из этого штрафными санкциями в отношении поставщика. Никому из здравомыслящих поставщиков не придет в голову мысль о поставке иного количества товара, чем требуется Заказчику. В этой связи отказ Заявителю в допуске к участию в аукционе выглядит просто абсурдным.

В дополнение отмечаем, что в своей заявке на участие в электронном аукционе наша Компания постаралась максимально подробно описать поставляемый (предлагаемый к поставке) товар, приведя даже те его характеристики, которые Заказчиком не запрашивались.

На основании изложенного Заявитель считает решение Заказчика по отклонению заявки нашей Компании, изложенное в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, незаконным (неправомерным), необоснованным и нарушающим его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности.

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру закупки в части заключения контракта на поставку реагентов для определения группы крови ("Цоликон", "Полиглюкин") до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Произвести проверку вышеуказанных обстоятельств.
3. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства.
4. Признать неправомерным и отменить Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (тем более что он содержит недостоверные сведения: указано, что подано 4 заявки, хотя в действительности их подано 5).
5. Произвести повторное рассмотрение первых частей заявок на участие в электронном аукционе, по результатам которого принять решения о допуске (отказе в допуске) заявок на участие в аукционе.

Приложения:

1. Выписка из Устава ООО «ГемаЛайф», на 1 (одном) листе.
2. Копия Решения № 1 ООО «ГемаЛайф», на 1 (одном) листе.
3. Копия приказа № 1 ООО «ГемаЛайф», на 1 (одном) листе.

Генеральный директор
ООО «ГемаЛайф»



[Handwritten signature]

/ Е.П.Ильина /