

Общество с ограниченной ответственностью «ФИРМА ЭЛЕМЕНТ»

249033, Калужская область, г. Обнинск, пр. Ленина, д. 9/5

ИНН 4025412229 КПП 402501001
Расчетный счет № 40702810858060021426
в ВФ ОАО «МДМ Банк» г. Воронеж
К/с № 30101810700000000730
БИК 042007730 ОКПО 96125870
Электронный адрес: firma-element@mail.ru
Сайт: www.firmaelement.ru
Телефон/факс (48439) 7-04-04
Главный офис: г. Обнинск, ул. Ленина, 129, Дом учёных, офис 207/9.
Исх. № 090114-01
От «09» января 2014 г.

Руководителю Калужского УФАС России
Баранову И.В.
248000, г.Калуга, пл. Старый торг д.5.

Баранов И.В.
Справку рассматривать
09.01.2014
Иванов
09.01.13

Калужское УФАС России
Индекс 2
Дата 09.01.2014

ЖАЛОБА

Просим Вас принять к рассмотрению жалобу от ООО «ФИРМА ЭЛЕМЕНТ» (ИНН 4025412229, КПП 402501001) на действия заказчика ОАО «ОНПП «Технология» (ИНН 4025431260, КПП 402501001).

27.12.2013 был объявлен запрос котировок (сайт – www.zakupki.gov.ru, www.etprf.ru) на право заключения договора на обслуживание и ремонт автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре в 2014 году (номер извещения – 31300787888), заказчик - ОАО «ОНПП «Технология» (Российская Федерация, 249031, РФ, Калужская область, город Обнинск, Киевское шоссе, дом 15). 27.12.2013 (через сайт - www.etprf.ru) нами был направлен запрос к заказчику на разъяснение в отношении размещенного им технического задания (далее – «ТЗ») и содержащихся в нем требований к исполнителю, как противоречащих действующему законодательству РФ, а именно, ФЗ от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ».

30.12.2013 было получено разъяснение заказчика по нашему запросу, однако в полученном от заказчика разъяснении не содержится ответов на заданные нами вопросы, таким образом наши вопросы, адресованные заказчику, так и остались без ответа, разъяснения нами так и не были получены.

С учетом вышеизложенного просим Вас рассмотреть данный вопрос, поскольку считаем, что заказчик выдвигает к исполнителю необоснованные требования, которые противоречат действующему законодательству РФ, нарушают принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленные в ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ, а именно:

1. требование, содержащееся в п.15.2 ТЗ о необходимости членства исполнителя в саморегулируемой организации (СРО) - в соответствии с положениями Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ (перечень работ и услуг, составляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и подлежащий лицензированию МЧС РФ утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011г. № 1225), т.е. указанные в ТЗ виды деятельности осуществляются на основании лицензии МЧС РФ, а не на основании СРО, данной позиции также придерживаются ФАС России (Разъяснения от 03.02.2011г.), МЧС России (Письма МЧС России № 19-1-15-3042 от 04.06.2010г., № 43-1744-19 от 22.04.2013г.; Письмо ГУ МЧС России по Кировской области от 11.03.2011г.), Минэкономразвития России (Письмо от 23.07.2010 № 13057-АП/Д05); требование о наличии членства в СРО для организаций, осуществляющих деятельность по

монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, законодательством РФ не установлено, соответственно, данное требование заказчика противоречит действующему законодательству РФ о лицензировании, а также искусственно ограничивает доступ участников к участию в котировочной сессии, что является нарушением ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ).

2. требования, содержащиеся в пп. 24.14, 15.4 ТЗ о необходимости предоставления исполнителем свидетельства о членстве в СРО для осуществления дополнительных видов работ, не связанных с обслуживанием и ремонтом автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре, которые не указаны в п.1 и 6. ТЗ, а именно – «наладке систем вентиляции и кондиционирования воздуха», «устройству и демонтажу системы вентиляции и кондиционирования воздуха», внесение данных дополнительных видов работ в указанные пункты ТЗ («требования к участникам») на обслуживание и ремонт автоматической пожарной сигнализации является также нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ», поскольку искусственно ограничивает доступ участников к участию в котировочной сессии.

3. требование, содержащееся в пп. 24.10 ТЗ о наличии у исполнителя членства в СРО для осуществления работ, связанных с противопожарными клапанами вентиляционных систем, что противоречит действующему законодательству РФ, поскольку деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности (куда в т.ч. входят противопожарные клапаны) зданий и сооружений подлежит ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ и, соответственно, осуществляется только на основании ЛИЦЕНЗИИ МЧС РФ, а не основании СРО, данное требование также является нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ», поскольку искусственно ограничивает доступ участников к участию в котировочной сессии.

В отношении полученных от заказчика разъяснений:

- в качестве разъяснения заказчик ссылается на полученное им Предписание ГПН по г.Обнинску № 18/1/3 от 26 декабря 2013 года и п.п. 49, 61, 63 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390 «О противопожарном режиме», данные акты непосредственно связаны с обязательствами заказчика по соблюдению пожарной безопасности на принадлежащих ему объектах и не имеют отношения к нашему запросу.

П.п. 49,61,63 Постановления Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390 относится непосредственно к обязанностям руководителя организации (заказчика) (предписывает руководителю организации (заказчика) обеспечивать проверку, т.е. гарантировать, организовать, нести ответственность за эту проверку), данный пункт Постановления никакого отношения не имеет к исполнителю работ по обслуживанию и ремонту автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре; исполнитель, выполняет работы, согласно плана-графика описания выполняемой работы технического обслуживания автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре, противопожарных (огнезадерживающих) клапанов вентиляционных систем ОАО «ОНПП «Технология» в 2014 году (типовой регламент технического обслуживания пожарной сигнализации).

- также заказчик ссылается на и Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального ремонта объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», и на основании данного акта заказчиком, несмотря на

положения ФЗ от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», делается вывод о том, что обозначенные им в извещении 31300787888 работы **по обслуживанию и ремонту автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре** должны осуществляться исполнителем, имеющим, помимо лицензии МЧС, в том числе свидетельство о членстве в СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, представляется, что данные выводы заказчика не обоснованы и противоречат нормам действующего законодательства РФ, поскольку обозначенные в извещении 31300787888 работы (по обслуживанию и ремонту автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре) осуществляются только на основании ЛИЦЕНЗИИ МЧС и не требуют получения свидетельства о членстве в СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства (ФЗ от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Разъяснения ФАС от 03.02.2011г.; Письма МЧС России № 19-1-15-1282 от 11.03.2010г., № 19-1-15-3042 от 04.06.2010г., № 43-1744-19 от 22.04.2013г.; Письмо ГУ МЧС России по Кировской области от 11.03.2011г., Письмо Минэкономразвития России от 23.07.2010 № 13057-АП/Д05).

- заказчик в своем разъяснении отмечает (при этом заказчик не приводит законодательного подтверждения своей позиции), что «в лицензированные виды деятельности (монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем (элементов систем) дымоудаления и противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ), проверка огнезадерживающих устройств (заслонок, шиберов, клапанов и др.) в воздуховодах, устройств блокировки вентиляционных систем с автоматическими установками пожарной сигнализации или пожаротушения, автоматических устройств отключения вентиляции при пожаре не входит, требует наличие свидетельства о членстве СРО)», представляется, что данная позиция заказчика также не обоснована и не подтверждается нормами действующего законодательства РФ, поскольку огнезадерживающие устройства в воздуховодах, устройства блокировки вентиляционных систем - противопожарные клапаны вентиляционных систем - являются одними из элементов автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре, монтаж, ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ (если верно понимаем, то именно это заказчик имел в виду под словом «проверка»), диспетчеризация, проведение пусконаладочных работ и ремонт которой осуществляется только на основании ЛИЦЕНЗИИ МЧС, а не на основании свидетельства о членстве в СРО.

Также просим принять во внимание то, что автоматическая система порошкового пожаротушения и система оповещения и эвакуации при пожаре:

- включает оповещение о пожаре (световое, звуковое),
- передает сигнал в систему СКУД на разблокирование дверей на путях эвакуации людей,
- закрывает противопожарные клапаны вентиляционных систем,
- включает системы дымоудаления и подпора воздуха,
- управляет работой пиропатронов и трубопроводов порошкового и газового пожаротушения (пробивает мембрану у модулей пожаротушения),
- передает сигнал лифтам на опускание (возвращает их на первый этаж и отключает),
- передает сигнал пожара на диспетчерский пульт пожарной охраны,

И если следовать логике заказчика, то организация, которая имеет лицензию МЧС на монтаж, техническое обслуживание и ремонт средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, должна в обязательном порядке также получить разрешения (свидетельства о вступлении в СРО) на обслуживание систем вентиляции, на обслуживание лифтов, трубопроводов, и т.д., однако данная позиция заказчика представляется нам неверной, поскольку считаем, и поддержку нашей позиции мы находим в письмах МЧС России (письма № 19-1-15-3042 от 04.06.2010г., № 43-1744-19 от 22.04.2013г., письмо ГУ МЧС России по Кировской области от 11.03.2011г.), в Письме Минэкономразвития России от 23.07.2010 № 13057-АП/Д05 и разъяснениях ФАС от 03.02.2011г., что лицензия МЧС полностью охватывает

весь перечень работ, связанный с техническим обслуживанием и ремонтом автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре.

Также просим учесть, что в ранее проведенном этим же заказчиком запросе котировок № 31300694719 от 25.11.2013г. на право заключения договора на обслуживание и ремонт автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре в 2014 году (т.е. на те же виды работ, что и в извещении № 31300787888), заказчик - ОАО «ОНПП «Технология» (ИНН 4025431260, КПП 402501001) (сайт – www.zakupki.gov.ru, www.etprf.ru) в техническом задании отсутствовало требование о необходимости членства исполнителя в саморегулируемой организации (СРО), и котировочная заявка ООО «ФИРМА ЭЛЕМЕНТ» признана соответствующей требованиям (протокол рассмотрения заявок на участие в закупке).

При размещении же запроса котировок от 27.12.2013г. (номер извещения – 31300787888) инвентарные номера в приложении № 1 к ТЗ (количество выполняемых работ) остались прежними (т.е. такими же, как в извещении № 31300694719 от 25.11.2013г.), но в ТЗ были внесены изменения (в п.15 ТЗ – Требования к Исполнителю) о необходимости исполнителю иметь свидетельство о членстве в СРО, что сразу создало необоснованное ограничение конкуренции и нарушение принципов закреплённых в ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ по отношению к участникам закупки. После внесения заказчиком указанных изменений в ТЗ, зарегистрированные на электронной площадке и имеющие лицензию МЧС России, но не имеющие членства в СРО организации жёстко отсекаются от полноценного участия в запросе котировок (номер извещения – 31300787888), а зарегистрированная на электронной площадке единственная организация, имеющая и лицензию МЧС России, и членство в СРО, получает преимущество.

Все вышеперечисленные факты свидетельствуют о недобросовестно проведенной работе по подготовке документации к котировочной сессии, что влечёт за собой нарушение принципов закреплённых в ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что содержащиеся в пп.15.2, 24.10, 24.14, 15.4 ТЗ требования не обоснованы и противоречат действующему законодательству РФ, а также нарушают принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закреплённые в ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ», поскольку искусственно ограничивает доступ участников к участию в запросе котировок, и просим о внесении заказчиком соответствующих изменений в ТЗ.

Генеральный директор
ООО «ФИРМА ЭЛЕМЕНТ»

Приложение:

1. Запрос на разъяснения по извещению № 31300787888 от 27.12.13г. – 2 л., 1 экз.;
2. Ответ на разъяснения от Заказчика от 30.12.13г. – 1 л., 1 экз.;
3. Описание выполняемой работы (типовой регламент) по обслуживанию и ремонту автоматических систем порошкового пожаротушения и систем оповещения и эвакуации при пожаре, противопожарных (огнезадерживающих) клапанов вентиляционных систем ОАО «ОНПП «Технология» в 2014 году (лист 3 котировочной заявки ООО «Фирма Элемент», извещение № 31300694719) – 1 л., 1 экз.;
4. Копия разъяснения ФАС России от 03 февраля 2011г. – 2 л., 1 экз.;
5. Копия информационного письма ГУ МЧС России по Кировской области – 2 л., 1 экз.;
6. Копия письма МЧС России № 43-1744-19 от 22.04.13г. – 1 л., 1 экз.;
7. Копия письма Минэкономразвития России от 23.07.2010 № 13057-АП/Д05 – 1 л., 1 экз.;
8. Извещение, документация, ТЗ, проект договора, протокол рассмотрения заявок по запросу котировок № 31300694719 от 25.11.13г. – 34л., 1 экз.;
9. Копия котировочной заявки ООО «Фирма Элемент» на участие в запросе котировок № 31300694719 от 25.11.13г., признанной соответствующей требованиям – 18л., 1 экз.;
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 года № 1225 – 5л., 1 экз.;
11. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390 «О противопожарном режиме» – 9 л., 1 экз.;
12. Протокол № 2 подтверждающий полномочия генерального директора – 1 л., 1 экз.