

# Общество с ограниченной ответственностью «ФИРМА ЭЛЕМЕНТ»

249033, Калужская область, г. Обнинск, пр. Ленина, д. 9/5

ИНН 4025412229 КПП 402501001  
Расчетный счет № 40702810858060021426  
в ВФ ОАО «МДМ Банк» г. Воронеж  
К/с № 301018107000000000730  
БИК 042007730 ОКПО 96125870  
Электронный адрес: firma-element@mail.ru  
Сайт: www.firmaelement.ru  
Телефон/факс (48439) 7-04-04  
Главный офис: г. Обнинск, ул. Ленина, 129, Дом учёных, офис 207/9.  
Исх. № 090114  
От «09» января 2014 г.

Руководителю Калужского УФАС России  
Баранову И.В.  
248000, г.Калуга, пл. Старый торг д.5.

*Самкова И.В.*  
*Баранов И.В.*  
*09.01.2014.*  
*Мурышев И.И.*  
*02-01/2014*

Калужское УФАС России
Индекс <i>2</i>
Дата <i>09/01/2014</i>

## ЖАЛОБА

Просим Вас принять к рассмотрению жалобу от ООО «ФИРМА ЭЛЕМЕНТ» (ИНН 4025412229, КПП 402501001) на действия заказчика ОАО «ОНПП «Технология» (ИНН 4025431260, КПП 402501001).

27.12.2013 был объявлен запрос котировок (сайт – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)) на право заключения договора на обслуживание и ремонт автоматической пожарной сигнализации в 2014 году (номер извещения – 31300787741), заказчик - ОАО «ОНПП «Технология» (Российская Федерация, 249031, РФ, Калужская область, город Обнинск, Киевское шоссе, дом 15). 27.12.2013 (через сайт - [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)) нами был направлен запрос к заказчику на разъяснение в отношении размещенного им технического задания (далее – «ТЗ») и содержащихся в нем требований к исполнителю, как противоречащих действующему законодательству РФ, а именно, ФЗ от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» и ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ».

30.12.2013 было получено разъяснение заказчика по нашему запросу, однако в полученном от заказчика разъяснении не содержится ответов на заданные нами вопросы, таким образом наши вопросы, адресованные заказчику, так и остались без ответа, разъяснения нами так и не были получены.

С учетом вышеизложенного просим Вас рассмотреть данный вопрос, поскольку считаем, что заказчик выдвигает к исполнителю необоснованные требования, которые противоречат действующему законодательству РФ, нарушают принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленные в ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ, а именно:

**1. требование, содержащееся в п.15.2 ТЗ о необходимости членства исполнителя в саморегулируемой организации (СРО) - в соответствии с положениями Федерального закона от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»** деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ (перечень работ и услуг, составляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и подлежащий лицензированию МЧС РФ утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011г. № 1225), т.е. указанные в ТЗ виды деятельности осуществляются на основании лицензии МЧС РФ, а не на основании СРО, данной позиции также придерживаются ФАС России (Разъяснения от 03.02.2011г.), МЧС России (Письма МЧС России № 19-1-15-3042 от 04.06.2010г., № 43-1744-19 от 22.04.2013г.; Письмо ГУ МЧС России по Кировской области от 11.03.2011г.), Минэкономразвития России (Письмо от 23.07.2010 № 13057-АП/Д05); требование о наличии членства в СРО для организаций, осуществляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной

безопасности зданий и сооружений, законодательством РФ не установлено, соответственно, данное требование заказчика противоречит действующему законодательству РФ о лицензировании, а также искусственно ограничивает доступ участников к участию в котировочной сессии, что является нарушением ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ).

**2. требования, содержащиеся в пп. 24.14, 15.4 ТЗ о необходимости предоставления исполнителем свидетельства о членстве в СРО для осуществления дополнительных видов работ, не связанных с обслуживанием и ремонтом автоматической пожарной сигнализации, которые не указаны в п.1 и 6. ТЗ, а именно – «наладке систем вентиляции и кондиционирования воздуха», «устройству и демонтажу системы вентиляции и кондиционирования воздуха», внесение данных дополнительных видов работ в указанные пункты ТЗ («требования к участникам») на обслуживание и ремонт автоматической пожарной сигнализации является также нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ», поскольку искусственно ограничивает доступ участников к участию в котировочной сессии.**

**3. требование, содержащееся в пп. 24.10 ТЗ о наличии у исполнителя членства в СРО для осуществления работ, связанных с противопожарными клапанами вентиляционных систем, что противоречит действующему законодательству РФ, поскольку деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности (куда в т.ч. входят противопожарные клапаны) зданий и сооружений подлежит ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ и, соответственно, осуществляется только на основании ЛИЦЕНЗИИ МЧС РФ, а не основании СРО, данное требование также является нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ», поскольку искусственно ограничивает доступ участников к участию в котировочной сессии.**

#### **В отношении полученных от заказчика разъяснений:**

- в качестве разъяснения заказчик ссылается на полученное им Предписание ГПН по г.Обнинску № 18/1/3 от 26 декабря 2013 года и п. 49 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390 «О противопожарном режиме», данные акты непосредственно связаны с обязательствами заказчика по соблюдению пожарной безопасности на принадлежащих ему объектах и не имеют отношения к нашему запросу. п.49 Постановления Правительства РФ от 25 апреля 2012 года № 390 относится непосредственно к обязанностям руководителя организации (заказчика) (предписывает руководителю организации (заказчика) обеспечивать проверку, т.е. гарантировать, организовать, нести ответственность за эту проверку), данный пункт Постановления никакого отношения не имеет к исполнителю работ по обслуживанию и ремонту автоматической пожарной сигнализации; исполнитель, выполняет работы, согласно плана-графика описания выполняемой работы технического обслуживания систем автоматической пожарной сигнализации (АПС), систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), противопожарных (огнезадерживающих) клапанов вентиляционных систем ОАО «ОНПП «Технология» в 2014 году (типовой регламент технического обслуживания пожарной сигнализации).

- также заказчик ссылается на и Приказ Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», и на основании данного акта заказчиком, несмотря на положения ФЗ от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», делается вывод о том, что обозначенные им в извещении 31300787741 работы по обслуживанию и ремонту автоматической пожарной сигнализации должны

осуществляться исполнителем, имеющим, помимо лицензии МЧС, в том числе свидетельство о членстве в СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства, представляется, что данные выводы заказчика не обоснованы и противоречат нормам действующего законодательства РФ, поскольку обозначенные в извещении 31300787741 работы (по обслуживанию и ремонту автоматической пожарной сигнализации) осуществляются только на основании ЛИЦЕНЗИИ МЧС и не требуют получения свидетельства о членстве в СРО о допуске к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства (ФЗ от 04.05.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»; Разъяснения ФАС от 03.02.2011г.; Письма МЧС России № 19-1-15-1282 от 11.03.2010г., № 19-1-15-3042 от 04.06.2010г., № 43-1744-19 от 22.04.2013г.; Письмо ГУ МЧС России по Кировской области от 11.03.2011г., Письмо Минэкономразвития России от 23.07.2010 № 13057-АП/Д05).

- заказчик в своем разъяснении отмечает (при этом заказчик не приводит законодательного подтверждения своей позиций), что «в лицензированные виды деятельности (монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем (элементов систем) дымоудаления и противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ), проверка огнезадерживающих устройств (заслонок, шиберов, клапанов и др.) в воздуховодах, устройств блокировки вентиляционных систем с автоматическими установками пожарной сигнализации или пожаротушения, автоматических устройств отключения вентиляции при пожаре не входит, требует наличие свидетельства о членстве СРО)», представляется, что данная позиция заказчика также не обоснована и не подтверждается нормами действующего законодательства РФ, поскольку огнезадерживающие устройства в воздуховодах, устройства блокировки вентиляционных систем - противопожарные клапаны вентиляционных систем - являются одними из элементов системы автоматической пожарной сигнализации (АПС), монтаж, ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ (если верно понимаем, то именно это заказчик имел в виду под словом «проверка»), диспетчеризация, проведение пусконаладочных работ и ремонт которой осуществляется только на основании ЛИЦЕНЗИИ МЧС, а не на основании свидетельства о членстве в СРО.

**Также просим принять во внимание** то, что АПС при пожаре:

- включает оповещение о пожаре (световое, звуковое или речевое),
- передает сигнал в систему СКУД на разблокирование дверей на путях эвакуации людей,
- закрывает противопожарные клапаны вентиляционных систем,
- включает системы дымоудаления и подпора воздуха,
- управляет работой пиропатронов и трубопроводов порошкового и газового пожаротушения (пробивает мембрану у модулей пожаротушения),
- включает подачу воды в водопроводы спринклерных систем (разбрызгивание воды),
- передает сигнал лифтам на опускание (возвращает их на первый этаж и отключает),
- передает сигнал пожара на диспетчерский пульт пожарной охраны,
- также АПС часто (на небольших объектах) интегрирована с системой охранной сигнализации, получается охранно-пожарная сигнализация (ОПС).

И если следовать логике заказчика, то организация, которая имеет лицензию МЧС на монтаж, техническое обслуживание и ремонт средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, должна в обязательном порядке также получить разрешения (свидетельства о вступлении в СРО) на обслуживание систем вентиляции, на обслуживание лифтов, трубопроводов, водопроводов и т.д., однако данная позиция заказчика представляется нам неверной, поскольку считаем, и поддержку нашей позиции мы находим в письмах МЧС России (письма № 19-1-15-3042 от 04.06.2010г., № 43-1744-19 от 22.04.2013г., письмо ГУ МЧС России по Кировской области от 11.03.2011г.), в Письме Минэкономразвития России от 23.07.2010 № 13057-АП/Д05 и разъяснениях ФАС от 03.02.2011г., что лицензия МЧС полностью охватывает весь перечень работ, связанный с обслуживанием пожарной сигнализации.

**Также просим учесть**, что в ранее проведенном этим же заказчиком запросе котировок № 31300694737 от 25.11.2013г. на право заключения договора на обслуживание и ремонт

автоматической пожарной сигнализации в 2014 году (т.е. на те же виды работ, что и в извещении № 31300787741), заказчик - ОАО «ОНПП «Технология» (ИНН 4025431260, КПП 402501001) (сайт – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), [www.etprf.ru](http://www.etprf.ru)) в техническом задании отсутствовало требование о необходимости членства исполнителя в саморегулируемой организации (СРО), и котировочная заявка ООО «ФИРМА ЭЛЕМЕНТ» признана соответствующей требованиям (протокол рассмотрения заявок на участие в закупке).

При размещении же запроса котировок от 27.12.2013г. (номер извещения – 31300787741) инвентарные номера в приложении № 1 к ТЗ (количество выполняемых работ) остались прежними (т.е. такими же, как в извещении № 31300694737 от 25.11.2013г.), но в ТЗ были внесены изменения (в п.15 ТЗ – Требования к Исполнителю) о необходимости исполнителю иметь свидетельство о членстве в СРО, что сразу создало необоснованное ограничение конкуренции и нарушение принципов закреплённых в ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ по отношению к участникам закупки. После внесения заказчиком указанных изменений в ТЗ, зарегистрированные на электронной площадке и имеющие лицензию МЧС России, но не имеющие членства в СРО организации жёстко отсекаются от полноценного участия в запросе котировок (номер извещения – 31300787741), а зарегистрированная на электронной площадке единственная организация, имеющая и лицензию МЧС России, и членство в СРО, получает преимущество.

Все вышеперечисленные факты свидетельствуют о недобросовестно проведённой работе по подготовке документации к котировочной сессии, что влечёт за собой нарушение принципов закреплённых в ФЗ от 18.07.2011г. № 223-ФЗ.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что содержащиеся в пп.15.2, 24.10, 24.14, 15.4 ТЗ требования не обоснованы и противоречат действующему законодательству РФ, а также нарушают принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закреплённые в ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ», поскольку искусственно ограничивает доступ участников к участию в запросе котировок, и просим внесения заказчиком соответствующих изменений в ТЗ.

Генеральный директор  
ООО «ФИРМА ЭЛЕМЕНТ»



Приложение:

1. Запрос на разъяснения по извещению № 31300787741 от 27.12.13г. - 2 л., 1 экз.;
2. Ответ на разъяснения от Заказчика от 30.12.13г. - 1 л., 1 экз.;
3. Описание выполняемой работы (типовой регламент технического обслуживания пожарной сигнализации) технического обслуживания систем автоматической пожарной сигнализации (АПС), систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), противопожарных (огнезадерживающих) клапанов вентиляционных систем ОАО «ОНПП «Технология» в 2014 году (лист 3 котировочной заявки ООО «Фирма Элемент» (извещение № 31300694737) - 1 л., 1 экз.;
4. Копия разъяснения ФАС России от 03 февраля 2011г. - 2 л., 1 экз.;
5. Копия информационного письма ГУ МЧС России по Кировской области - 2 л., 1 экз.;
6. Копия письма МЧС России № 43-1744-19 от 22.04.13г. - 1 л., 1 экз.;
7. Копия письма Минэкономразвития России от 23.07.2010 № 13057-АП/Д05 - 1 л., 1 экз.;
8. Извещение, документация, ТЗ, проект договора, протокол рассмотрения заявок по запросу котировок № 31300694737 от 25.11.13г. - 34л., 1 экз.;
9. Копия котировочной заявки ООО «Фирма Элемент» на участие в запросе котировок № 31300694737 от 25.11.13г., признанной соответствующей требованиям. - 18л., 1 экз.;
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.12.2011 года № 1225 - 5л., 1 экз.;
11. Постановления Правительства Российской Федерации от 25 апреля 2012 года № 390 «О противопожарном режиме» - 9 л., 1 экз.;
12. Протокол № 2 подтверждающий полномочия генерального директора - 1 л., 1 экз.