



РУКОВОДИТЕЛЮ КАЛУЖСКОГО УФАС
Баранову И.В.

Открытое Акционерное Общество "Сорбент"
Россия, 614113, г. Пермь, ул. Гальперина, 6
тел.: +7 (342) 258-65-66, 258-65-56, 258-65-54
факс: +7(342) 283-65-10, 283-68-90
e-mail: info@sorbent.su www.sorbent.su
www.sorbent.pf

Адрес: 248000 г. Калуга, пл. Старый торг, 5
Телефон/факс: (4842) 57-65-92
E-mail: to40@fas.gov.ru

ЗАЯВИТЕЛЬ: ОАО «Сорбент»

Адрес: 614113, г. Пермь, ул. Гальперина, 6
Тел.: (342) 283-64-45, 258-61-75

№ ЗП-01/571-13 дата 11.12.2013г.
написан, № _____ дата _____

ЗАКАЗЧИК: ГП Калужской области «Калугаоблводоканал»

248002, г. Калуга, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 80

ЖАЛОБА

Наименование, место нахождения, почтовый адрес и контактный телефон Заказчика, действия которого обжалуются:

Государственное предприятие Калужской области «Калугаоблводоканал».

Адрес: 248002, г. Калуга, ул. Салтыкова-Щедрина, л. 80.

Тел./факс: (4842) 713-911. Контактное лицо - Астахова Ирина Владимировна.

Наименование, место нахождения, почтовый адрес, контактное лицо и контактный телефон Заявителя:

ОАО «Сорбент».

Место нахождения (почтовый адрес): 614113, г. Пермь, ул. Гальперина, 6.

Контактное лицо: Ирина Александровна Астахова

Тел.: (342) 283-64-45, 258-61-75.

Указание на размещаемый заказ:

Запрос предложений (далее по тексту – «Запрос»). Извещение № 31300693835 от 22.11.2013 г. было размещено на сайте www.zakupki.gov.ru.

Предмет Запроса: поставка сульфата алюминия технического очищенного сорт первый.

Максимальная цена: 3 209 664,00 рублей.

Обжалуемые действия комиссии Заказчика: неправомерное отклонение заявки ОАО «Сорбент» на участие в Запросе предложений.

Доводы Заявителя: «22» ноября 2013 года Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено Извещение о проведении запроса предложений № 31300693835 (далее по тексту - Извещение) и Закупочная документация (далее по тексту – Документация) о проведении закупки для нужд ГП «Калугаоблводоканал».

Заявитель указывает на следующие нарушения, допущенные Заказчиком в Документации:

В целях участия в Запросе предложений, проводимом Заказчиком, ОАО «Сорбент» подготовило Заявку на участие в закупке № ДК-03/855-13 от 26.11.2013 г. и все необходимые доку-

Калужское УФАС России
Индекс 691523
Дата 11.12.2013

З/... / Торкеева / Начальник / ОАО Сорбент /

менты в соответствии с Закупочной документацией. Заявка ОАО «Сорбент» и прилагаемые документы к ней подписаны должностным лицом Заказчика - [] И. на основании Доверенности № 42-Д от 27.12.2012 г., которая также прикладывалась к Заявке.

Однако, в соответствии с Протоколом № 193 от 02.12.2013 г. Комиссия отказала ОАО «Сорбент» в допуске к участию в запросе предложений, указав, что Заявка и все приложения к ней подписаны ненадлежащим.

Заявитель считает, что указанное основание отказа в допуске к участию Заявителя является незаконным и неправомерным ввиду следующего:

1. Должностное лицо Заявителя подписало Заявку и все приложения к ней на основании Доверенности № 42-Д от 27.12.2012 г. (далее по тексту – «Доверенность»). Доверенность выдана [] 27 декабря 2012 г. сроком до 31 декабря 2013 г.

В Доверенности прописан объем полномочий с правом подписания от имени Общества *всех документов, необходимых для участия в аукционах, конкурсах и запросах котировок*, то есть прописаны основные формы закупок. Заявитель, выдавая доверенность, не может предугадать все возможные наименования закупочных процедур, которые тот или иной Заказчик пропишет в своем Положении и, соответственно, в закупочной документации.

Более того, в представленной Доверенности прописано, что доверяемое лицо имеет право «представлять интересы Общества в органах государственной власти и управления, *предприятиях и организациях всех форм собственности*», «правом подписания от имени Общества всех документов, необходимых для участия в аукционах, конкурсах и запросах котировок, *проводимых предприятиями всех форм собственности*». Следовательно, полномочия доверяемого лица распространяются на представление интересов во всех организациях и предприятиях, независимо от того, какой организационно-правовой статус имеет то или иное юридическое лицо, будь то государственное предприятие, муниципальное предприятие, акционерное общество или общество с ограниченной ответственностью и т.д. и т.п.

2. Все способы закупок, как бы они не назывались, являются, по своей сути, торгами, т.к. все они предусматривают выявление наилучшего предложения из всех заявленных на основе заранее опубликованных критериев и требований. Данный вывод подтверждается многочисленной судебной практикой: дело № А64-6257/2012, дело № А40-63754/12, дело № А76-13761/2012, дело № А43-25537/2012, дело № А57-17988/2012. Из содержания статей 477, 448 Гражданского кодекса РФ следует, что обязательными признаками проведения торгов являются состязательность неограниченного круга участников, конкурирующих между собой за право заключить договор и стремящихся выдвинуть наиболее выгодные предложения, отвечающие условиям торгов. Договор на предмет размещенного заказа подлежит заключению с лицом, сделавшим наилучшее предложение из всех заявленных на основе заранее опубликованных

критериев и требований заказчика, то есть фактически имеет место проведения торгов, но в отличной от конкурса или аукциона форме.

С учетом изложенного, арбитражная практика указывает на возможность применения к запросу цен, к приглашению делать оферты и иным способом закупки правил статьи 449 Гражданского кодекса РФ (дело № А43-25537/2012, дело № А64-6257/2012, дело № А76-13761/2012, дело № А60-19569/2012, дело №А40-63754/2012). Извещение о торгах – это односторонняя сделка организатора, с которой начинаются торги, ее последствием является приглашение делать оферты, т.е. подавать заявки (предложения).

Таким образом, **Запрос предложений относится к торгам. В свою очередь торги проводятся в форме аукциона или конкурса согласно п. 4 статьи 447 Гражданского кодекса РФ.** В данном случае, в Доверенности прописан объем полномочий с правом подписания от имени Общества всех документов, необходимых для участия в аукционах, конкурсах и запросах котировок. Следовательно, Заявка ОАО «Сорбент» и все приложения к ней подписаны надлежащим образом, а значит, отклонение Заявки Заказчиком незаконно и неправомерно.

3. При проведении торгов организатор обязан следовать законодательно установленным правилам проведения торгов, в первую очередь, он должен определить победителя торгов с учетом заранее установленных критериев отбора.

Как показывает арбитражная практика, независимо от того, какая закупочная процедура проводится - конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений и иные способы закупки, проводимые в рамках Закона № ФЗ-223 о закупках арбитражные суды признают полномочия антимонопольного органа на их проверку в порядке ст. 18.1 Федерального закона №ФЗ-135 «О защите конкуренции» и по правилам ст.449 ГК РФ (обжалования торгов) при поступлении соответствующей жалобы от юридических и физических лиц, а также при обнаружении нарушений по своей инициативе. Это подтверждается следующими вступившими в законную силу решениями арбитражных судов субъектов РФ по делам № А76-13761/2012, № А60-19569/2012, №А40-63754/2012 и другими.

Согласно ст.10 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, создание участнику или нескольким участникам закупочных процедур преимущественных условий, нарушение порядка определения победителя, экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями, а также в случае если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами или

судебными актами, создание дискриминационных условий, создание препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Согласно статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых требований к участникам закупки.

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг в антимонопольный орган. При этом перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Кроме того, антимонопольный орган при рассмотрении жалобы в порядке ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не ограничен доводами, указанными в жалобе участника закупки, и проверяет торги в полном объеме, в связи с чем, могут быть установлены иные нарушения законодательства Российской Федерации, допущенные организатором торгов, оператором электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссией при организации и проведении торгов, при выявлении которых комиссия антимонопольного органа обязана принять решение с учетом всех установленных нарушений, в том числе нарушений Федерального закона «О защите конкуренции».

Учитывая вышеизложенное и, руководствуясь со ст.ст. 3, 5, 10, 17, 18.1, 22, 23, 39,45 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", Федеральным Законом от 18 июля 2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Гражданским кодексом РФ,

ПРОСИМ:

1. Приостановить осуществление Заказчиком – ГП Калужской области «Калугаоблводоканал» процедуры закупки по Извещению № 31300693835 от 22.11.2013 г. до вынесения решения по существу.
2. Провести проверку соблюдения Заказчиком требований Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений по поставке сульфата алюминия технического очищенного сорт первый (Извещение № 31300693835 от 22.11.2013 г.).

3. При выявлении нарушений в результате проведения внеплановой проверки выдать Заказчику предписание об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством РФ, вплоть до аннулирования результатов процедуры закупки.

Приложение:

1. Извещение №31300693835 от 22.11.2013 г. - копия;
2. Закупочная документация о проведении закупки для нужд ГП «Калугаоблводоканал» «Сульфат алюминия технический очищенный сорт первый – копия на 16 л.;
3. Заявка № ДК-03/855-13 от 26.11.2013 г. с Описью документов – копия на 8 л.;
4. Доверенность № 42-Д от 27.12.2012 г. – копия на 1 л.;
5. Протокол № 193 заседания комиссии по закупкам государственного предприятия Калужской области «Калугаоблводоканал» от 02.12.2013 г. – копия на 14 л.;
6. Протокол № 114 от 08.02.2013 г. Об избрании генерального директора Заявителя – копия на 1 л.

Директор
Департамента коагулянтов
ОАО «Сорбент»



[Handwritten signature]

А.Н. Брелин
по Доверенности № 42-Д от 27.12.2012 г.