

## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Адрес: пл. Старый торг, 5, г. Калуга, 248000  
Единый телефон управления: (4842) 57-65-92

Заявитель: **КУДИНОВ АЛЕКСАНДР РОМАНОВИЧ**  
Адрес: 249711, Калужская область, Козельский район, г.  
Сосенский, ул.8 Марта, д.6, кв.2

**ОТВЕТЧИКИ:**  
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
"ТРИГЛАВ"

Адрес: 248000, Калужская область, г. Калуга, ул.  
Театральная, д. 19

**РЯБОВОЛ ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ**  
(арбитражный управляющий)  
129085, г. Москва, Проспект Мира, д.101 В  
Тел.(495) 609-66-33

### ЗАЯВЛЕНИЕ

06 декабря 2012г. на электронной Торговой площадке Фабрикант (fabrikant.ru) была проведена процедура: ПУБЛИЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРОДАВЦА.

Объектом публичного предложения – (предметом договора) явилось следующее имущество:

Одноэтажное кирпичное нежилое строение (весовая будка), общая площадь 121,1 кв.м;  
Одноэтажное кирпичное нежилое строение (весовая), общая площадь 7,6 кв.м;  
Двухэтажное кирпичное нежилое строение, общая площадь 185,5 кв.м;  
Одноэтажное кирпичное нежилое строение (зерносклад), общая площадь 1051,0 кв.м;  
Одноэтажное кирпичное нежилое строение (котельная), общая площадь 97,1 кв.м.;  
Одноэтажное кирпичное нежилое строение (мазутно-наливная станция), общая площадь 23,8 кв.м;  
Одноэтажное кирпичное нежилое строение, общая площадь 14,7 кв.м;  
Сооружения: - рельсовый путь, протяженностью 0,158 км; металлический резервуар (мазутная емкость), площадью 25,9 кв.м; улучшение дороги на тупик; Земельный участок для производственной деятельности, площадью 14 000,0 кв.м. кадастровый номер 40: 04: 01 07 01:0006. Оборудование: артезианской скважины; подстанции на тупике.

Организатором данной процедуры выступало Общество с ограниченной ответственностью "ТРИГЛАВ", заказчиком - арбитражный управляющий **РЯБОВОЛ ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ**. (зарегистрирован в реестре НП СРО "МЦПУ" - Некоммерческое партнерство саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих" с 18.10.2007 регистрационный номер 4292).

В силу п. 4 ст.139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве) победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника установленной для определенного периода проведения торгов.

57 с.  
19.12.2012

Согласно Журналу регистрации поступления предложений участников мое предложение №1093688-01 поступило 06.12.2012 в 11:00 по Московскому времени.

### ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПОСТУПИЛИ ПОЗЖЕ МОЕГО.

Тем самым я Кудинов Александр Романович, первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, но был отстранен и не признан победителем процедуры ПУБЛИЧНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПРОДАВЦА. Т.к. 07.12.2012 г. моя заявка была отклонена. В обосновании решения об отклонении моего предложения ООО «ТРИГЛАВ» было указано, что доверенность не соответствует требованиям действующего законодательства о нотариате, а именно подпись доверителя не удостоверена нотариусом.

Между тем данная доверенность, была выдана мной гражданину Торшину Дмитрию Александровичу, согласно Регламенту Торговой площадки ООО «Фабрикант.ру». Данная форма доверенности разработана специально для ведения дел на данной торговой площадке и нотариального удостоверения моей подписи не требует.

Согласно ст. 53 ФЗ "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" нотариус удостоверяет сделки, для которых законодательством Российской Федерации **установлена обязательная нотариальная форма.**

**ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ НОТАРИАЛЬНАЯ ФОРМА ПРЕДУСМОТРЕНА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ В СЛЕДУЮЩИХ СЛУЧАЯХ:**

- Ст.187 ГК РФ Доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 185 настоящего Кодекса.
- Ст.339 ГК РФ Договор о залоге движимого имущества или прав на имущество в обеспечение обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен, подлежит нотариальному удостоверению.
- Ст.389 ГК РФ Уступка требования, основанного на сделке, совершенной в простой письменной или нотариальной форме, должна быть совершена в соответствующей письменной форме.
- Ст.391 ГК РФ, Перевод должником своего долга на другое лицо допускается лишь с согласия кредитора. К форме перевода долга соответственно применяются правила, содержащиеся в пунктах 1 и 2 статьи 389 настоящего Кодекса.
- Ст.584 ГК РФ Договор ренты подлежит нотариальному удостоверению, а договор, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества под выплату ренты, подлежит также государственной регистрации.
- Ст.1124 ГК РФ завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом.
- Ст. 35 СК РФ, Для совершения одним из супругов сделки по распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга.
- Ст. 100 СК РФ Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.
- П. 11 ст. 21, ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" сделка направленная на отчуждение доли или части доли в уставном капитале общества, подлежит нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы влечет за собой недействительность этой сделки.

- Ст.10 ФЗ «О залоге» Договор о залоге, обеспечивающем обязательства, возникающие из основного договора, подлежащего нотариальному удостоверению либо нотариально удостоверенному по соглашению сторон, должен быть также удостоверен в органе, удостоверившем основной договор.

- Ст.6 ФЗ №380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах», Соглашение об управлении партнерством и любые вносимые в него изменения подлежат обязательному нотариальному удостоверению и хранению у нотариуса по месту нахождения партнерства и вступают в силу для участников соглашения об управлении партнерством и третьих лиц с момента такого удостоверения

- Ст.8 ФЗ №335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе», договор инвестиционного товарищества, подлежат нотариальному удостоверению в количестве экземпляров, превышающем на один экземпляр количество товарищей.

Тем самым обязательная нотариальная форма сделки для представления моих интересов на электронной торговой площадке Фабрикант.ру законом не предусмотрена (!)

Тем самым **ООО «ТРИГЛАВ»** и арбитражный управляющий **РЯБОВОЛ ЮРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ** нарушили антимонопольное законодательство в части:

- п.5 ст.11 «О защите конкуренции», экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами;

- п.8 ст.11 «О защите конкуренции», создание дискриминационных условий;

- ст.13 ФЗ «О защите конкуренции», получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), полученным хозяйствующими субъектами в результате действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок.

- Ст.14 ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ст. 37 ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

2. Привлечение к ответственности лиц, указанных в части 1 настоящей статьи, не освобождает их от обязанности исполнять решения и предписания антимонопольного органа, представлять в антимонопольный орган ходатайства или уведомления для рассмотрения либо осуществлять иные предусмотренные антимонопольным законодательством действия.

3. Лица, права и интересы которых нарушены в результате нарушения антимонопольного законодательства, вправе обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками. в том числе с исками о восстановлении нарушенных прав, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного имуществу.

В силу ст. 39 ФЗ «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является:

заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее - заявление);

Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного прошу провести проверку по данному заявлению, в случае наличия достаточных оснований привлечь данных лиц к административной ответственности.

14.12.2012г.

КУДИНОВ АЛЕКСАНДР РОМАНОВИЧ:

