



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калужской области

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000
тел. (4842) 57-65-92, факс (4842) 57-65-92
e-mail: to40@fas.gov.ru

10.01.2013 № 22/03

На № _____ от _____

ООО «Росгосстрах»
ул. Парковая, д. 3, г. Люберцы,
Московская область, 140002

Филиал ООО «Росгосстрах» в
Калужской области
ул. Чебышева, д. 12/15, г. Калуга,
248002

МП «Теплоснабжение»
Коммунальный проезд, д. 21, г.
Обнинск, Калужская область,
249038

РЕШЕНИЕ

«10» декабря 2012 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена «28» декабря 2012 года.
В полном объеме решение изготовлено «10» декабря 2012 года.

Комиссия Калужского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе: председателя Комиссии – заместителя руководителя Калужского УФАС России Велема С.И., членов Комиссии – начальника отдела контроля органов власти Калужского УФАС России Беликовой Т.Н., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торговли и недобросовестной конкуренции Калужского УФАС России Прысевой Ю.А.,

в присутствии представителей: МП «Теплоснабжение Чибисова Д.А. (доверенность от 27.12.2012, паспорт), Баргаевой Ю.Ф. (доверенность от 27.12.2012, паспорт); ОСаО «Ингосстрах»; ОАО СК «АЛЬЯНС» Ефремова С.С.; ООО «Росгосстрах» Дорофеевой Т.В. (доверенность от 06.08.2012 № 35, паспорт), Прониной Е.А. (доверенность от 12.01.2011, паспорт); ОАО «СОГАЗ» Ткач А.В. (доверенность от 27.12.2012, паспорт), Юргенс М.Г. (доверенность от 14.07.2012, паспорт); Демидовой З.А. (паспорт),

рассмотрев жалобу ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области на действия комиссии заказчика (МП «Теплоснабжение») при проведении процедуры открытого запроса предложений, предметом которого является выбор организации на право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах (далее также запрос предложений), выразившиеся в незаконном, по мнению заявителя, допуске заявки ОСаО «Ингосстрах»,



УСТАНОВИЛА:

21.12.2012 в Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Росгосстрах» (местонахождение: ул. Парковая, д. 3, г. Люберцы, Московская область, 140002) в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области (местонахождение: ул. Чебышева, д. 12/15, г. Калуга, 248002; далее - Заявитель) на действия комиссии заказчика (МП «Теплоснабжение») при проведении процедуры открытого запроса предложений, проводимого в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», предметом которого является выбор организации на право заключения договора обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного производственного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах (далее также запрос предложений), выразившиеся в незаконном, по мнению заявителя, допуске заявки ОСаО «Ингосстрах».

Исходя из содержания поступившей жалобы, заявитель считает, что ОСаО «Ингосстрах» определило цену контракта с нарушением требований действующего законодательства, в связи с чем допуск ОСаО «Ингосстрах» до участия в запросе предложений и признание его победителем не соответствуют требованиям действующего законодательства.

ОСаО «Ингосстрах» представило возражения по существу вышеуказанной жалобы (вх. от 28.12.2012 № 5351ф), согласно которым считает жалобу не обоснованной и не подлежащей удовлетворению, а также указывает, что расчет цены контракта произведен в соответствии с требованиями действующего законодательства.

МП «Теплоснабжение» письменных возражений по существу поступившей жалобы не представило. В ходе рассмотрения жалобы, представителем МП «Теплоснабжение» заявлено ходатайство о прекращении рассмотрения жалобы, в связи с тем, что Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» определен перечень действий, подлежащих обжалованию в антимонопольные органы, ни одно из которых не обжалуется Заявителем. Кроме того, представитель МП «Теплоснабжение» сообщил, что на МП «Теплоснабжение» не распространяются требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Полно и всесторонне исследовав обстоятельства и документы, представленные материалы дела № 02-82т/2012, оценив их в соответствии с действующим законодательством, с учетом ходатайства поступившего от МП «Теплоснабжение», а также заслушав лиц, участвующих в рассмотрении указанного дела, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 01.01.2012 вступил в силу (за исключением отдельных положений) Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ).

Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что указанный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными

предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

Частью 8 статьи 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что муниципальные унитарные предприятия применяют положения указанного Федерального закона с 01.01.2014 года, если более ранний срок не предусмотрен представительным органом муниципального образования.

Сведения о принятии представительным органом городского округа «Город Обнинск» нормативно-правового акта (иного документа) предусматривающего для муниципальных предприятий г. Обнинск, в том числе для МП «Теплоснабжение» обязанность по применению положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ в более ранний срок Комиссии не представлены.

Заказчик, является муниципальным предприятием осуществляющим деятельность по передаче тепловой энергии.

МП «Теплоснабжение» осуществляет деятельность по передаче тепловой энергии. Исходя из содержания части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» оказание услуг по передаче тепловой энергии является сферой деятельности субъектов естественной монополии.

Вместе с тем, согласно части 7 статьи 8 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ установлено, что организации, осуществляющие виды деятельности, относящиеся к сфере деятельности естественных монополий, и (или) регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, в случае, если общая выручка от указанных видов деятельности составляет не более чем десять процентов общей суммы выручки за 2011 год от всех видов деятельности, осуществляемых такими организациями, применяют положения указанного Федерального закона с 1 января 2013 года.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ на момент подачи и рассмотрения жалобы не распространяются на МП «Теплоснабжение».

2. Кроме того, в соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) не размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Исходя из содержания поданной жалобы, Заявителем не обжалуется действия Заказчика указанные в части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Иные действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в силу положений части 9 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке.

3. Исходя из содержания поступившей жалобы, Заявитель считает, что ОСАО «Ингосстрах» неправомерно применен дополнительный понижающий коэффициент (Куб в размере 0,9) устанавливаемый исходя из уровня безопасности опасного объекта.

В силу части 9 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» (далее – Федеральный закон от 27.07.2010 № 225-ФЗ) при расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте.

Согласно пункту 7 статьи 29 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ до 1 января 2016 года минимальные значения дополнительного понижающего коэффициента, устанавливаемого страховщиком, устанавливаются в следующих размерах:

- 1) с 1 января 2012 года до 31 декабря 2013 года - 0,9;
- 2) с 1 января 2014 года до 31 декабря 2015 года - 0,7.

В соответствии с пунктом 2 раздела II «Коэффициенты к базовым ставкам страховых тарифов» Постановления Правительства РФ от 01.10.2011 № 808 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения страховщиками при расчете страховой премии» при расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте.

Интервалы возможных значений коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от уровня безопасности опасного объекта;

- с 1 января 2012 г. до 31 декабря 2013 г. - 0,9 – 1;
- с 1 января 2014 г. до 31 декабря 2015 г. - 0,7 – 1;
- с 1 января 2016 г. - 0,6 – 1.

Таким образом, применение в период с 1 января 2012 года до 31 декабря 2013 года дополнительного понижающего коэффициента, устанавливаемого исходя из уровня безопасности опасного объекта является соответствующим требованиям Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ и Постановления Правительства РФ от 01.10.2011 № 808.

Пунктом 8 статьи 29 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ установлено, что в отношении опасных объектов, которые являются государственным или муниципальным имуществом и финансирование эксплуатации которых полностью или частично осуществляется за счет средств соответствующих бюджетов, лифтов и эскалаторов в многоквартирных домах положения настоящего Федерального закона применяются с 1 января 2013 года.

Согласно извещению о проведении указанного запроса предложений источником финансирования являются собственные средства МП «Теплоснабжение». Согласно пункту 5.2 проекта договора срок действия полиса составляет с 01.01.2013 по 31.12.2013.

Таким образом, доводы заявителя о незаконности действия МП «Теплоснабжения», комиссии заказчика, ОСАО «Ингосстрах» при проведении запроса предложений не нашли своего подтверждения.

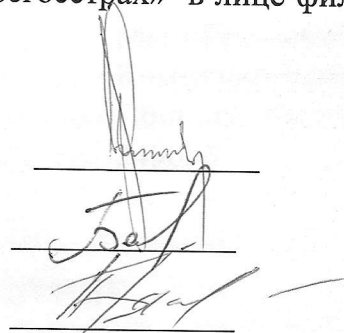
Руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Производство по жалобе ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Калужской области прекратить.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:



С.И. Велем

Т.Н. Беликова

Ю.А. Прысева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.